

青岸良吉の敗走



つげ忠男

今朝、青岸さんは
いつも通り八時に
家を出ました



あの角を曲り
彼は例によって
うつ向きかげんに
ゆつくり歩いて行くのです

歩調の狂いを僕は
未だ見た事もありま
せん

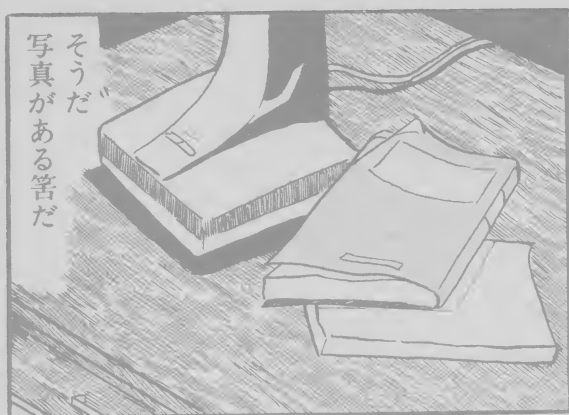


青岸さんに
転勤の噂が立ったのは
ここ数週間の間です



噂はおそらく
あの人の耳にも入って
いるものと思われま





これと言った失敗もないし………

又、目立った働きもない………



十七年の勤務年数が彼を係長にさせたようです

やあ



熱いですよ………

ありがと
ありがと
………

今年も
どうやら
終るなあ
………

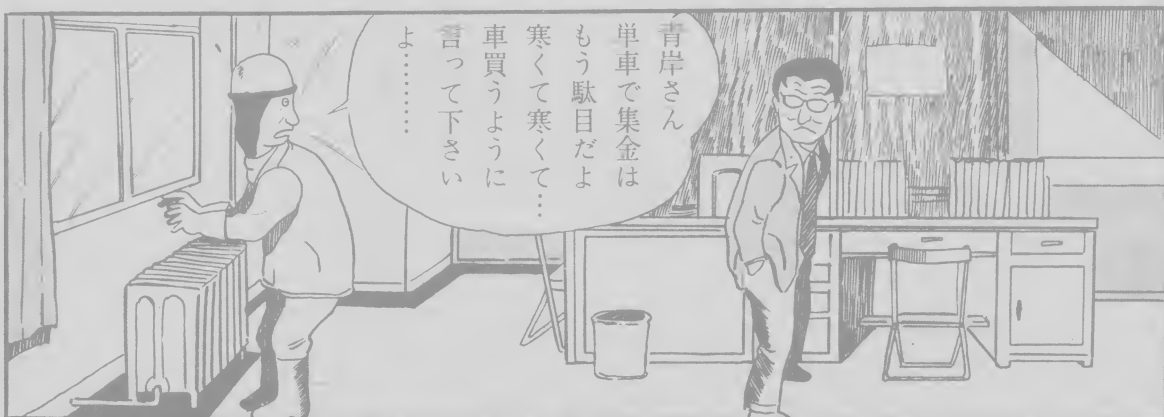


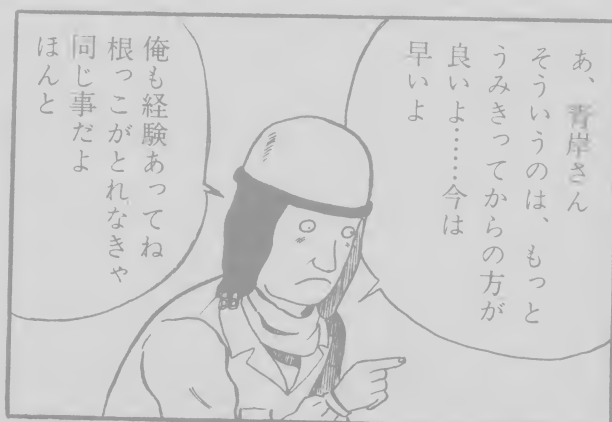
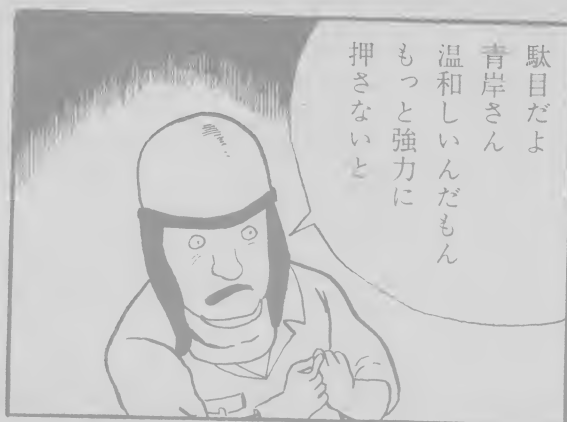
今日は皆んな
早く出ていった
ね………

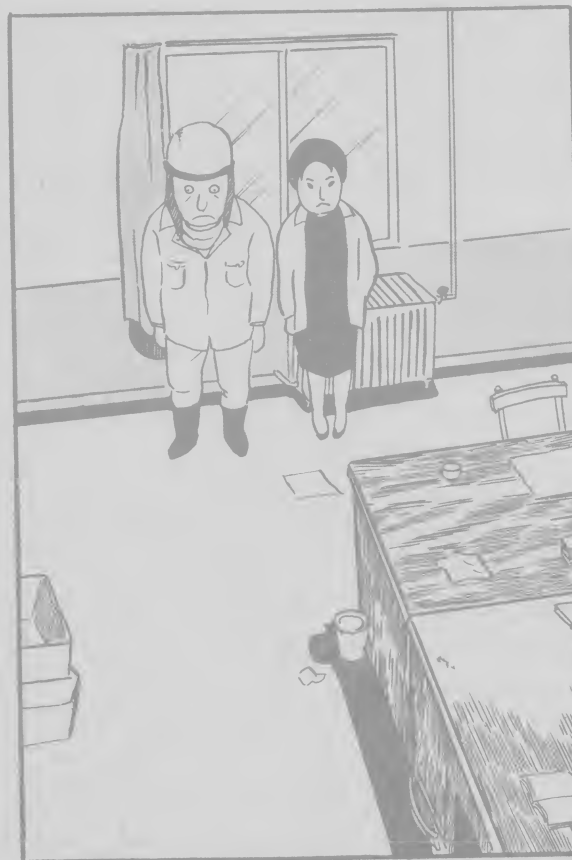


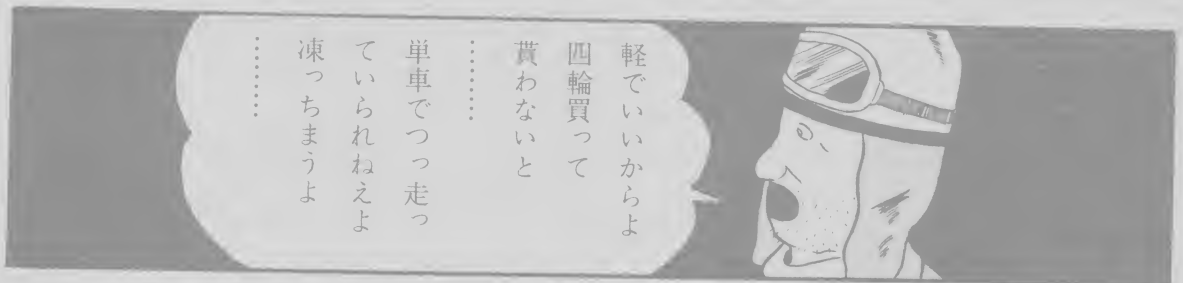
エート
安さんはオリジナル
富田さんは少いと
ころ回ってくるって
………
暮だからどこも
払いが悪いらしいの
集金も大変ね………

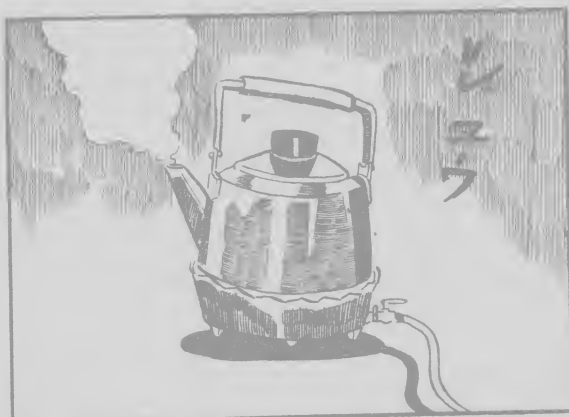






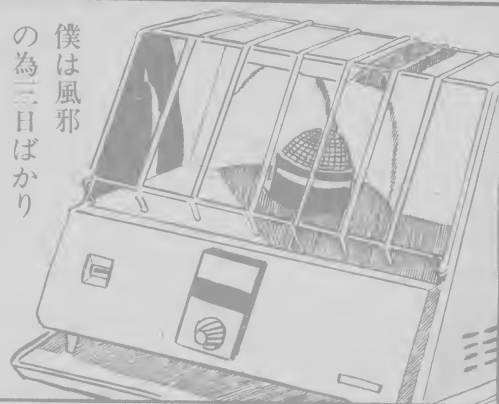








僕は風邪
の為三日ばかり
寝こんだ……



今日、本当は
起きられたのだが
……なんとなく
休んでしまった



会社で職場は違うのですが
僕の下宿先はあの人の家の前で
割と顔を合わせる機会が多いの
です。話はあまりしない人です
……
僕は青岸さんを見ていると
なんとなくユウツになるのです
特に転勤の噂が立ってから
余計にその気持が強く
なっているのです



十七年も勤めて
それで地方への転勤とは
随分とむなしいじゃないですか

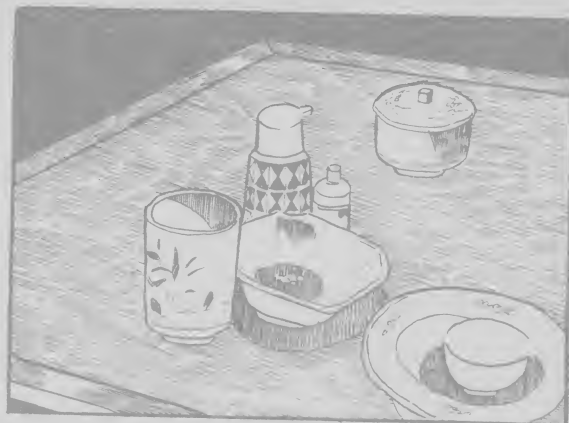
むなしくてもなんでも
一家の主ともなれば
仕方がないと言うのは判ります

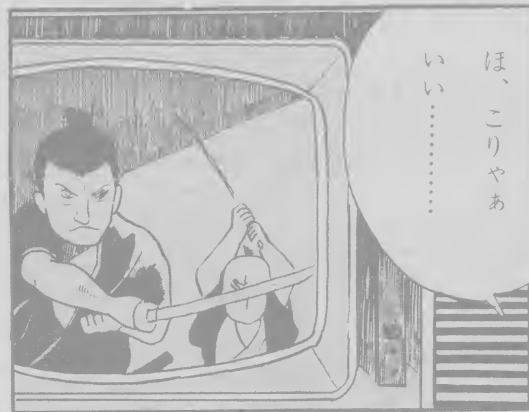
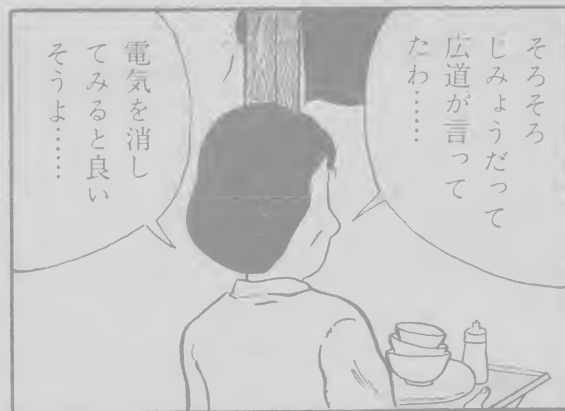
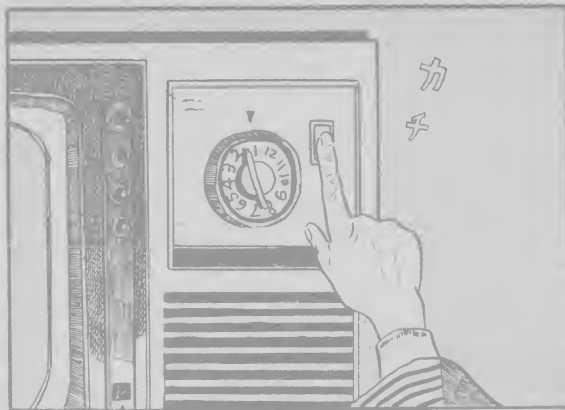


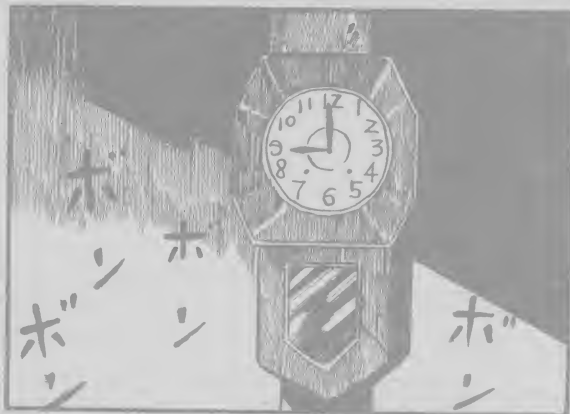
だが
青岸さんのあの
しぶとい感じさえ
受ける無表情
……

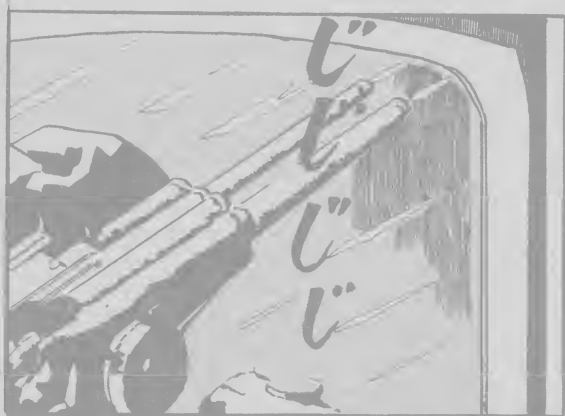
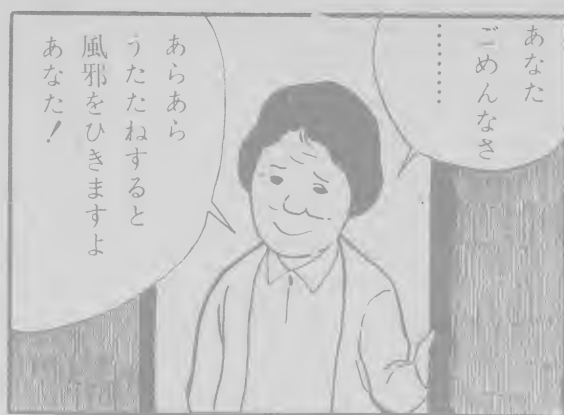
あれは一体
何んだらう

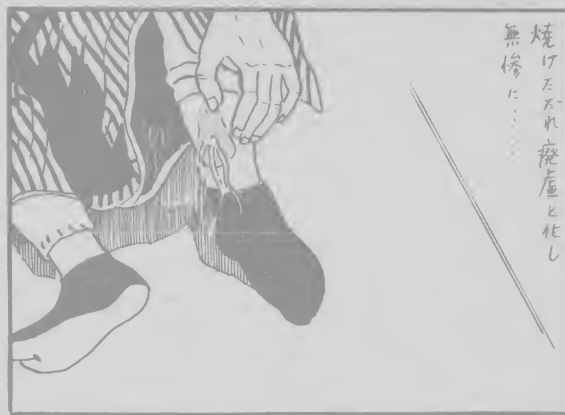




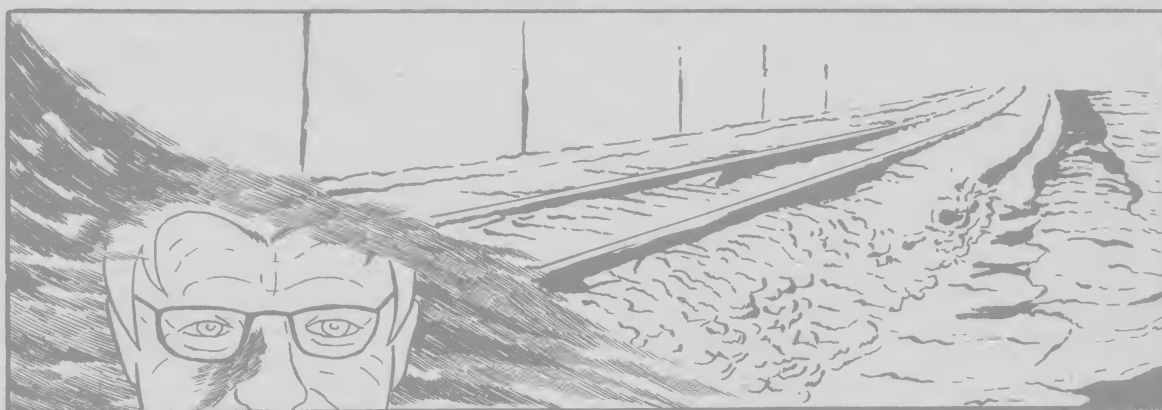


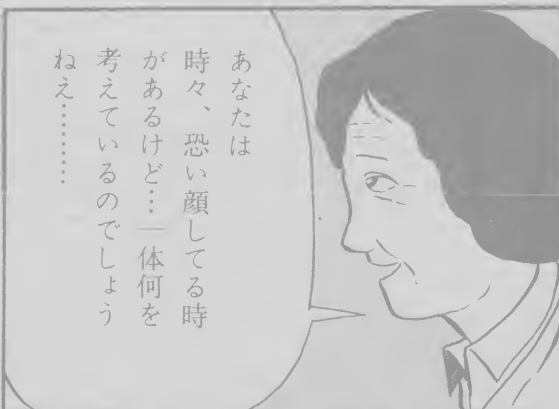






焼け尽され廢墟とし
無慘に……





翌日から会社での青岸
さんの周辺はかなりあわ
ただしそうでした……



それはそうでしょう
時期的な事もあるし
それに来年早々、転任地
に向かわなければならなかつ
たのだから……



後任の係長に仕事の引継ぎ
やら、他職場へのあいさつ
まわりやら……

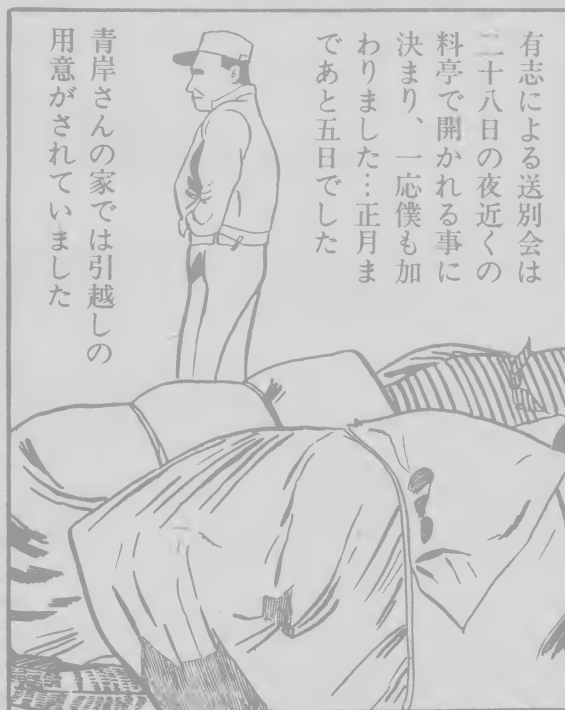


僕のいる職場へも
やって来ました



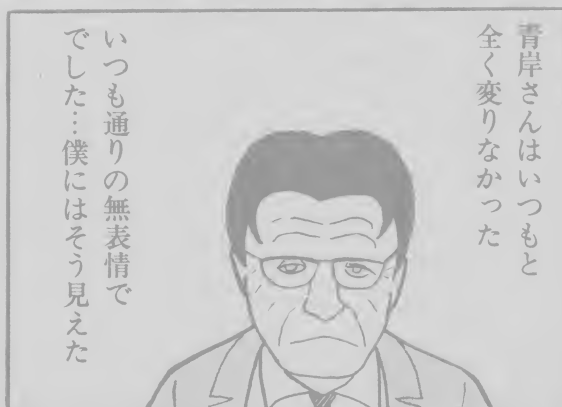
有志による送別会は
二十八日の夜近くの
料亭で開かれる事に
決まり、一応僕も加
わりました。正月ま
であと五日でした

青岸さんの家では引越しの
用意がされていました



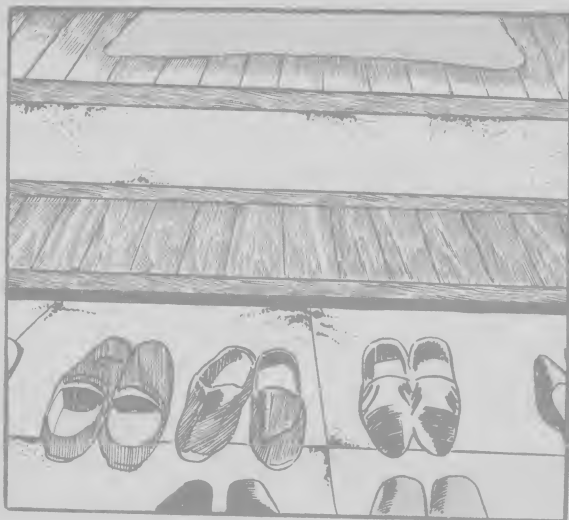
青岸さんはいつもと
全く変りなかった

いつも通りの無表情で
でした。僕にはそう見えた





あの晩
青岸さんは
余り飲まなかったと思います



実に静かな
送別会でした



酒は弱い方なのでし
よう。それで可成り
赤い顔をしていまし
た



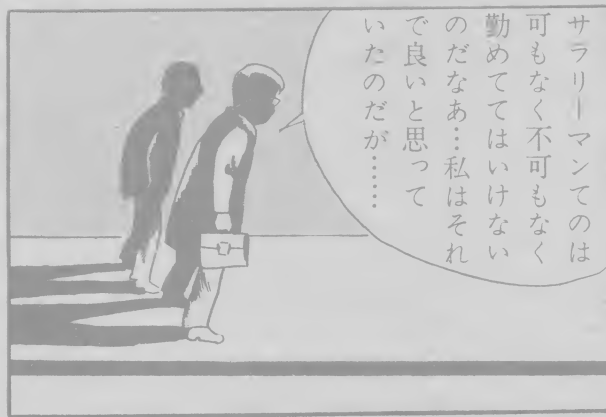
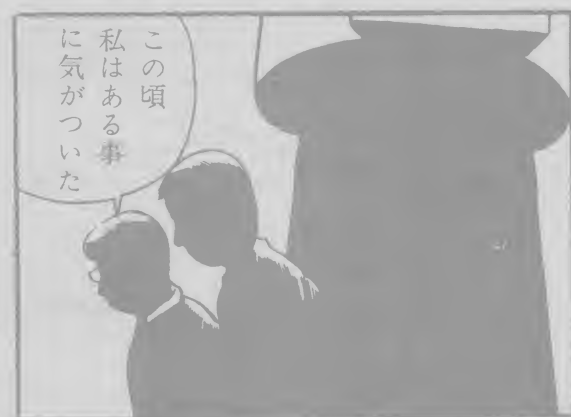
出席者はそれぞれ
勝手な雑談に
終止していた
ようです
.....
青岸さんが一人所在
なげにしているのが
ひどく印象的でした



工場長の形どおりの
あいさつがあつて終
る二時間ばかりの間
.....

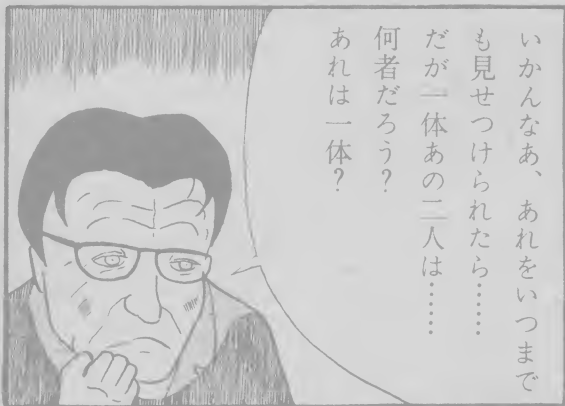


結局二次会と言った
ものもなく青岸さん
と僕は一緒に帰る事
になった訳です















読者サロン

'68

「カムイ伝」論争にふれて

右島一郎（千葉・20歳）

小池君、君の意見（1月号本欄）にも傾聴すべき点はあるが、全体としてあまりに独善的だ。

君は、「秋元君は、芸術とイデオロギ―とを混同している」と言いますが、彼の意見には、少しもそんなところは見られません。君の方で勝手に読みかえ、無意識的に論点をすりかえてしまっているのです。

君が秋元君の文章から引用した「プロシオアに視点をあわせた作品を白土三平が書くのは、彼の立場からして不可能であり、こういう思想性を前面に押し出した作品では、作者は作中のある階級の立場をとらざるを得ず、した

かつて、この種の作品には、全階級の立場などあり得ない」という意見のどこに誤りがあると言うのですか。

「カムイ伝」のような、プロレタリア芸術の作品に全階級的な立場などあり得ようはずがなく、君が引き合いに出したトルストイも、「戦争と平和」――本当の原題は「戦争と民衆」では、唯物史観に立ち、「復活」では、はっきりと、労働者農民等、被抑圧階級の側に立つて、革命を求めているではありませんか。

小池君、君の意見は、秋元君の「プロレタリア芸術としてのカムイ伝」についての意見を、芸術一般を無原則的に勝手に拡大して、批判しているにすぎないのです。秋元君の意見は、スターリン主義に関する認識が欠陥しているという点（これは非常に重大な欠陥ではありませんが）をのぞけば、まったく正当です。人民の直接的参加によって、スターリニズムを排しつつ正しく運営される社会主義社会に人間性の崩壊など有り得るはずがないと思います。最後に、白土三平氏が、民衆の側に立ち、唯物史観に立っていないければ、「カムイ伝」という作品は、存在し得なかつたということをつけ加えておきます。

ばくの内的なる佐々木マキ

菅井美智（宮城・20歳）

佐々木マキのマンガは、ばくにとつて激烈にリアルだ。リアリズムの極地にあるように見える白土三平なんかより、はるかに現実的であり、確かな共有部があるのだ。

なぜそうなのか、ばくは、それは、「言葉」のもんだいだと思う。ばくの

記憶している限りでも、彼のマンガにはわずかながら言葉もストーリーにもある頃もあったのだ。それがいつのまにか言葉が消え、題名が消え、残ったのは、論理によるコミュニケーションを拒否した画ばかり。

1月号は一転して漢字ばかりの「言葉」にふちどられたけれど、これは本来の伝達性の言語表示ではない。ばくはそこにある漢字を「読む」のではなく「見る」ことによつて一つの幻想の世界を画像（文字）と自己の内部との関係性から構築する。このことは、やはり文字が一つの画像にすぎないことを意味する。言葉が自らの内実としてもつていた論理性、意志伝達の媒介性はここでは、完全に拒否されているのである。

さてその「言葉」の拒否が、なぜばく自身と関わりあうのか。交点は「一見意外なところ」に存在しているのだ。即ち、ゲバ棒と投石の思想性のなかに。

ささやかに武装したばくらの実力闘争を、つまるところ日帝打倒、政治権力の獲得へと収束させていく反代々木諸派の中にある一つの擬制は、ばくらは今気づきつつある。論理は飛躍するが、それでは究極的に、それなりの情勢分析の上から政治的有効性のもとに、ばくらに向けてありとあらゆるバカを投げつける「反体制」官僚と思想的に同一平面上なのだ。スタティックな幻想の大衆性の上に虚構した力関係なるとらえ方の不毛さをあき出し、「生ける人間」として自らを解放し自立を志向する地点に唯一、おそらく唯一の武装の必然性はある。

そしてその地点まで降りていった時、現在のアジテーションは全く意味をな

さなくなるのだ。即ち「言葉」は絶える。コミュニケーションを前提とした言葉は政治的言語は絶えるのである。

なぜ新宿へ、なぜ羽田へ行くのか、という問に対し、「日本帝国主義は」に始まる一連の論理で答えることはいくらでも可能である。そしてその論理は、間違っていることはない、と思うが、あやまっていけないが故に、それは同時にばくらの行為の全体性ではないのだ。

ばくらが、ゲバ棒を手にする時、それなりにはかしこいデモに行く時、その行為は決してコトバにならないもの、即ち政治のワクでつつみ切れないものを持っている。それが佐々木マキの「言葉」のないマンガと重なってイメージするのだ。ばくらはもはやばくらの行為が非伝達性をもっているのを、弱点としない。むしろ「だからこそ」と聞き直るべきなのだ。

さて、ばくは、佐々木マキがデモにいくのかどうか知らない。また知りたいたとも思わない。ただこれだけは言えるだろう。それは、ばくらが今のばくらの深い沈黙部を表現する新しい「言葉」（といつていいか判らないが）を発見した時、彼のマンガにも「言葉」がよみがえるだろう、と。そして、彼自身にも言つてほしいのだ、オレのマンガに「言葉」が再生した時、オマエさんらの（変革）も可能になるだろう、と。

近頃の「ガロ」に感ずる

坂本永造（神奈川・18歳）

まず「カムイ伝」は、何とか早く決着をつけて欲しい。以前のように引きつけられるものは、今の「カムイ伝」

にはない。作者白土三平氏も、自分自身もういやになつてゐるのではないだろうか。

次に「鬼太郎夜話」も以前の木木しげる氏の作品と比べて、見るべきものは皆無といつてよいだろう。「鬼太郎夜話」は、単なるストーリーの並列、ギャグの並列に過ぎないと思う。「読者」としては、以前の様な、木木氏の独壇と云へるような当世批評ものをやつてもらいたい気がするのだが。

次に今「ガロ」に関して、最も不満に思つてゐること二点を書き加えたい。一つは「目安箱」である。筆者上野昂志氏は、はつきり言つて、この様な評論、現代に対する批評を書く値打ちのない人だと思ふ。氏の文からは、一方的見地に自己をすべて没入させた者の書いた文という以外、何物も感じさせない。氏は、言葉をひねくりまわす「大学紛争のスローガン」にみられる様なことに陶酔するように見え、氏がりきんで書けば書くほど私には、こ

つけないに見えてしょうがない。一月号の「目安箱」にいたつては、何をか言わんや、である。ただ私が言いたいのは、上野氏が自分が自分の意見は正しく、自分のやり方はまちがつていないとするならば、それはそれでいいと思ふのだが、「目安箱」と称するならば、違ふ意見の人のものも載せたらどうだろうか。今のままであればそれこそ「反体制的難解的浅薄の一方的意見発表」の場にしかすぎないのではないか。

第二は佐々木マキ氏の漫画についてである。氏の漫画は漫画ではない。作者の心情の発露である、などと言う人もあるようだが、私に言わせれば、氏は怠け者だと思ふ。というのも、佐々

木氏は、ストーリーも、登場人物も表現したいことも、よくねらふに、ただアイデアの奇抜性（セリフがないとか、画体が特殊であるとか）だけに頼つてゐる。これは、小説を書く者にも、漫画を書く者にも共通してゐていなければならない熱情、良いストーリーをつくらうとする執情に佐々木氏が、欠けてゐると云えないだろうか。

「ガロ」にも時々難解な作品がでてくる。しかし、それらは何かを感じさせてくれた。それはすなわち、作者が訴えたい事を、よくねつたからだと思ふ。しかるに佐々木氏は、ただ解からないだけである。解からないものを受け入れて喜ぶ人は、思春期の少女と大して変らない心境にある人だけだろう。

以上、文句ばかりつけたみたいだが、本誌に「ガロ」を買いに飛んでいくところをみると、自分はまだまだ「ガロ」の世界に浸つてゐるようだ。それほど「ガロ」は魅力があり、少年と青年の断崖にいる私にとつて、せひとも必要なものなのだ。

「ネピリム」佐々木マキ

原田荒士（愛知）

12月号、佐々木マキ氏の作品によつて得た感動を、書いてみようと思ふ。何故なら、私は批評とは感動の表現であると思ふからである。

一見して読者に明白なことは、この作品で氏は、劇画（仮にそう呼ぶならばである。私はこれをポップアートと呼びたい）におけるふきだしの効用に、逆説として技術的に、挑戦してゐるということである。が無論、この作品の意図はそれだけに止まらない。氏は、

アーティストとしての限界をこえる読者への働きかけを、為そうとしてゐるよつである。

氏は、この作品の沈黙に包まれた世界の中に、ただひとつ「対話シマセウ」とのみ「音」を与えてゐる。読者は、そのセリフを「耳」にしたとたん、それまでの空白のふきだしが、いづせいに何かを叫び出すのを感じはしないだろうか。それは私にとつて、確かに悲しくある何かであつた。

何かとは、当節流行りの言葉ではあるが、このサムシングという流行語ほど、現代的な流行語もあるまい。それは、その何かとは何か？

なつた三コマしかないセリフのあるふきだしの中で、氏は初めに、一つの偶意を語らうとしてゐるようである。つまり、ケネディを思わせる指導者の人物のアップと、次の、群集の中の孤独なる者のセリフである、「対話シマセウ」と、「話シアイマセウ」とによつて、氏は、政治なるものと民衆というものの間にはさまつた無力感、そしてまた、民衆と呼ばれる人々同志の間の対話の無力感というふたつの無力感を語つてゐるようだ。そして、しかし氏はただそれだけにのみとどまらうとしない。それは、次のコマ、アンブレラを持つてボツンと立つてゐる一人の男によつて、明らかにされる。

この男は、アンブレラ一本を手にし、林し気に、頼りな気に、一体、誰からの「話しかけ」を聞いているのだろうか。それは、また空白となつて行くふきだしによつて、解答を与えられてゐる。この作品で氏は、真実、誰と誰との対話を希求したのであらうか？

ふんえんと続く空白のふきだしの中

に、読者は、種として神（あえてそう呼ばう）に近く存在し、それ故に孤独を守る以外に方法のない人類の、悲痛で激烈な叫びを、その空しさ故に感じはしないだろうか。ここにおいて、アンブレラの男のコマの持つ意味は明らかとなる。つまり、雨（自然）神である。男の持つアンブレラは、人の、自然であり、神である存在からの呼びかけへの拒否を意味してゐると考えられないだろうか。

このコマ以後、ふき出しは再び空白となり、人々は一度拒否した神よりの呼びかけを再び望み、無論のことを得ることを得ず、癡呆に近い、しかし、はなやかな笑みを顔にばいばい揺れて、騒音の中の空白の中へ逃げこんで行くのである。ここで氏は、自己のエリートとしての誇りを前面に、あからさまに押し出しているのである。何故なら、読者は、これら女達の空白の笑いを蔑視する以外に、すべを知らないからである。そして

佐々木マキ。ここにおいてこの名は、この作品を通して、少々分に過ぎた名かもしれないが、バイブルの言うネピリムに得、だつたということを人々に知らしめる。我々は氏を、神との交り、求めようとし、それを得ることの出来る「人（芸術家）」と呼ぶことが出来ないだろうか。私は、日本の芸術家に、その名を与えることの出来る著を、他に数人と知らない。

佐々木マキ。ここにおいてこの名は、この作品を通して、少々分に過ぎた名かもしれないが、バイブルの言うネピリムに得、だつたということを人々に知らしめる。我々は氏を、神との交り、求めようとし、それを得ることの出来る「人（芸術家）」と呼ぶことが出来ないだろうか。私は、日本の芸術家に、その名を与えることの出来る著を、他に数人と知らない。

●編集部から 読者サロンへのご投稿はなるべく○○○字以内でお願ひ致します。ご投稿の際、住所・氏名・年令を明記して下さい。